**Лужская городская прокуратура разъясняет законодательство по актуальному вопросу правоприменительной практики.**

В соответствии со ст. 393 Трудового Кодекса Российской Федерации при обращении в суд с иском по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, в том числе по поводу невыполнения либо ненадлежащего выполнения условий трудового договора, носящих гражданско-правовой характер, работники [освобождаются](consultantplus://offline/ref=7F35A4A956CC1B33D17C1560626270C62D6F9B3CA3D6AD4EC5298A53A06EF9B2684950470C1508F559724E80CF15C6FFDA99408A244664X6N) от оплаты пошлин и судебных расходов.

Исходя из приведенных нормативных положений законодатель, предопределяя обязанность государства обеспечить надлежащую защиту прав и законных интересов работника как экономически более слабой стороны в трудовом правоотношении, учел не только материальную, но и организационную его зависимость от работодателя, в распоряжении которого имеется основной массив доказательств по делу.

В связи с вышеизложенным, законом предоставлены дополнительные гарантии гражданам при обращении в суд с иском о защите нарушенных или оспариваемых прав, в том числе, их освобождение от уплаты судебных расходов.

Таким образом, не подлежат взысканию судебные расходы работодателя, в пользу которого состоялось решение суда, с истца, обратившегося в суд с иском о защите трудовых прав, включая расходы на проведение экспертизы.

Данная правовая позиция содержится в [определени](consultantplus://offline/ref=C8C86602FC0807949466373754A7FF4E422D4DF6CBCCBCCD75B124A2F898EDF27A8A943A37B1E49C464EA76304N2A4N)и Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2018 года № 3-КГ18-15.
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